

**Я.В. Смородин**

## **НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ПОНЯТИЙНОЙ СУБСТИТУЦИИ ДВОЙНОГО И ГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЙ НА ГРАЖДАНСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ РЫНОК РОССИИ**

**Ярослав Викторович Смородин** – генеральный директор, ООО «Партавиа», г. Москва; e-mail: yaroslavsmorodin@yandex.ru.

*В статье освещается тенденция понятийной субституции экономических категорий двойного назначения и гражданского назначения на примере авиационной продукции, выявляются особенности данной тенденции и последствия. Предлагается корректное осмысление понятия двойного назначения, основанное на нормативно-правовой базе регулирования продукции и технологий военного, специального и двойного назначений.*

**Ключевые слова:** продукция двойного назначения; технологии двойного назначения; диверсификация; понятийная субституция; авиационная промышленность.

**Y.V. Smorodin**

## **NEGATIVE IMPACT OF CONCEPTUAL SUBSTITUTION OF DUAL AND CIVIL USE ON RUSSIAN CIVIL AVIATION MARKET**

**Yaroslav Smorodin** – Director General, ООО Partavia, Moscow; e-mail: yaroslavsmorodin@yandex.ru.

*The article covers tendencies of conceptual substitution of economic categories of dual and civil use by the example of aviation products. The study offers correct understanding of the dual-use concept based on the legal framework for regulation of products and technologies of military, special and dual-use.*

**Keywords:** dual-use products; dual use technology; diversification; conceptual substitution; aviation industry.

Одной из ключевых отраслей экономики страны является авиационная промышленность, выпускающая высокотехнологичную и наукоёмкую продукцию, для которой категория двойного назначения является традиционной. Российские самолеты SSJ-100 и MC-21 относятся к исключительно гражданской авиационной технике, однако линейки самолетов «Ильюшин» и «Антонов» различных модификаций являются высокотехнологичной продукцией двойного назначения. Вертолетная техника, модифицированная на базе вертолета МИ-8, является основной продукцией, поставляемой на мировой рынок, и также представляет собой высокотехнологичную продукцию двойного назначения.

В ходе научно-исследовательской работы на тему диверсификации производства высокотехнологичной продукции двойного назначения в авиационной промышленности России как инструмента повышения конкурентоспособности авиационного предприятия была выявлена специфическая корреляция экономических категорий двойного назначения и гражданского. Маркирование данной корреляции как некорректной понятийной субституции является дискуссионным и требует более подробного и разностороннего рассмотрения отношений выделенных экономических категорий в рамках данной статьи.

Актуальность рассмотрения некорректности субституции понятий «двойное

назначение» и «гражданское назначение» заключается в необходимости корректного осмысления реализации программы диверсификации ОПК, программ по развитию авиационной промышленности России и эффективного применения инструментов повышения конкурентоспособности авиационных предприятий.

В данной статье ставится цель рассмотреть особенности продукции двойного назначения по отношению к продукции гражданского назначения, а также примеры некорректной понятийной субституции экономических категорий двойного и гражданского назначения и последствия данной понятийной субституции.

Рассмотрение нормативно-правовой базы регулирования продукции двойного назначения позволяет выделить некорректность семантического слияния категорий товаров двойного и гражданского назначений, а правовой режим, при котором производится и реализуется продукция двойного назначения, в данном случае, авиационная, позволяет корректно анализировать отношения между двойным назначением и гражданским как экономическими категориями.

Правовой режим категории двойного назначения разделяют на следующие элементы:

- определение границ распространения;
- порядок осуществления экспортного контроля;
- наличие круга субъектов правоотношений в сфере оборота товаров двойного назначения;
- содержание субъективных прав и юридических обязанностей субъектов режима;
- наличие эффективного правового механизма, обеспечивающего охрану правового режима от нарушений [2].

Наиболее показательно правовой режим товаров двойного назначения выявляется при реализации данной продукции в условиях внешнеэкономической деятельности. Контроль за реализацией товаров двойного назначения на внешний рынок возложен на такие службы, как Федеральная служба военно-технического сотруд-

ничества и Федеральная служба технического экспортного контроля, деятельность которых регламентирована различными актами и приказами, например, Постановлением Правительства РФ № 1299 от 19 июля 2022 г., содержащим список товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники, и в отношении которых осуществляется экспортный контроль.

Экспертизы, проводимые данными службами при оформлении разрешительной документации для экспортной поставки, направлены на определение характера конечного использования поставляемой продукции двойного назначения, при этом гражданское конечное использование продукции маркируется как «невоенное», тем самым не исключается риск дальнейшего использования продукции в военных целях. Риск реэкспорта продукции двойного назначения или использования продукции в военных целях сохраняется, т.к. документы о конечном гражданском использовании, предоставленные иностранным покупателем, не могут до конца гарантировать невоенное использование продукции двойного назначения.

Кроме того, отечественная авиационная продукция ограничена в сбыте на внешний рынок вследствие санкционных ограничений. Однако следует обратить внимание на то, что авиационная продукция двойного назначения в большей степени подлежит актуальным внутренним ограничениям в связи с мерами государственной безопасности, что является оправданным в виду вышеуказанного риска внешнеэкономической реализации товара двойного назначения.

На фоне мер по контролю над реализацией продукции двойного назначения гражданская продукция представляется менее подверженной не только санкционным ограничениям, но и внутренним, т.к. не несет риск дальнейшего военного применения после внешней реализации продукции.

Также следует вывод об уровнях конкурентоспособности гражданской продукции и продукции двойного назначения.

Ввиду значительного присутствия высокотехнологичной продукции двойного назначения в отечественном авиационном предложении актуальные ограничения комплексно влияют на снижение уровня конкурентоспособности не только отдельного предприятия, но и на отрасль в целом.

Также замечено, что указанная понятийная субституция находит место и в некоторых государственных программах по развитию авиационной промышленности России. Например, на заседании Военно-промышленной комиссии от 18.09.2020 г., где даётся распоряжение по Диверсификации ОПК, президент Российской Федерации В.В. Путин связывает увеличение доли производства, занятого гражданским сектором, с перспективой получения технологий двойного назначения. Для государства как заказчика военной продукции получение технологий двойного назначения является выгодным и перспективным вследствие решения вопроса загруженности производства предприятий, включенных в ОПК, без рисков сокращения научно-технологического потенциала военного производства.

Однако следует обратить внимание на некоторую парадоксальность, которая заключается в том, что основной целью Диверсификации ОПК является увеличение доли гражданского производства на военных предприятиях, что в перспективе должно привести, в том числе, к получению технологий двойного назначения, которые были разработаны и применены в производстве гражданской продукции. А применение технологий двойного назначения при производстве любой гражданской продукции приводит к отнесению данной продукции к правовому режиму двойного назначения, следовательно, планируемая к выпуску гражданская продукция на базе военного предприятия ОПК с использованием технологий двойного назначения будет маркироваться как продукция двойного назначения, которая потенциально может быть использована при создании вооружений и военной техники. Исключительно гражданской данная продукция являться не может. Таким образом, допустимо рассматривать выпускаемую про-

дукцию как гражданскую лишь формально, основываясь на правовой базе государственного регулирования продукции двойного назначения.

Вышеуказанный пример наглядно демонстрирует скрытую некорректность субституции понятий двойного назначения продукции и гражданского назначения, которая способна повлиять на уровень конкурентоспособности новой выпускаемой продукции вследствие актуальных ограничений сбыта продукции, имеющей потенциал военного использования.

В работах, посвященных экономическому исследованию потенциала, перспектив и рисков осуществления программы по диверсификации ОПК, например, А.Н. Акжигитовой [1], А.А. Бакулиной [2], В.М. Безденежных [3], Г.А. Власкина [4] и ряда других авторов, прослеживается понятийная субституция категорий двойного и гражданского назначения или нивелирование данных понятий при рассмотрении их в совокупности, противопоставляя выпускаемой на предприятиях ОПК военной продукции или категории военного назначения в целом. Объединение данных категорий продукции приводит к манкированию категории двойного назначения, которая подвержена особому контролю со стороны государства и со стороны стран-участников Вассенаарских договоренностей, регламентирующих экспорт товаров и технологий двойного назначения [6]. Помимо этого, данный подход опускает значимость выпуска исключительно гражданской продукции, например, в авиационной промышленности, непосредственно влияющий на повышение уровня конкурентоспособности отрасли.

Указанное явление допустимо объяснить тем, что продукция, услуги или технологии двойного назначения присутствуют в гражданском секторе при определенном допуске к использованию со стороны государства. Однако условия допуска данной продукции или технологии чаще всего опускаются, и гражданский сегмент рынка, включающий допущенную к использованию продукцию двойного назначения, рассматривается совокупно в противовес к военному сегменту рынка.

Также можно предположить, что с экономической точки зрения данное явление допустимо, но до определенной степени, которая подразумевает оценку конкурентоспособности продукции двойного назначения, включенной в гражданский сектор, и оценку влияния данной категории товара на гражданский сегмент рынка.

М.А. Гапоненко, анализируя нормативно-правовую базу регулирования трансфера технологий из военной в гражданскую сферу [5], объединяет категорию двойного назначения не с гражданским назначением, а с военным и специальным назначениями, что отражено в значительном ряде государственных регламентов и законодательных актах, приводимых и рассматриваемых автором в статье. М.А. Гапоненко анализирует процедуру и этапы перехода технологий военного, специального и двойного назначений в гражданскую сферу, выявляя сильные и слабые стороны актуального законодательства. Однако в рамках данной статьи наиболее важным является тот аспект, что нормативно-правовая база формирует корректную взаимосвязь между категориями двойного назначения и гражданского, где категория гражданского назначения находится обособленно от военного, специального и двойного назначений.

Данный подход позволяет наиболее точно расставить приоритеты при развитии гражданского сектора на предприятиях, производящих продукцию двойного назначения и при реализации государственных программ, в том числе диверсификации ОПК. В таком случае рассмотрение увеличения выпуска гражданской продукции, например, на предприятиях ОПК с перспективой приобретения технологий двойного назначения требует значительных уточнений, т.к. нормативно технологии и, соответственно, продукция двойного назначения первоначально объединяются с продукцией военного и специального назначений, что предполагает процедуру допуска к гражданскому потреблению при определенных условиях.

Данная логика подразумевает уточнение стратегий программ развития и производственных стратегий предприятия. В

случае, если программа подразумевает увеличение доли производства гражданской продукции за счет выпуска продукции двойного назначения, необходимо обновление нормативно-правовой базы регулирования перехода данной категории продукции в гражданский сектор без ущерба для конкурентоспособности продукции, которая может реализовываться, в том числе, и на внешний рынок. Для экспорта данный переход имеет больше юридических затруднений вследствие международных регламентов реализации продукции с военным потенциалом в использовании. Следовательно, данная продукция имеет риск снижения конкурентоспособности из-за ограниченности внутренним рынком, о чем было сказано в начале статьи.

Также подразумевается уточнение формулировок программ и стратегий предприятий, т.е. программа по увеличению доли гражданского производства за счет выпуска продукции двойного назначения подразумевает под собой программу по увеличению доли производства продукции двойного или специального назначения, с последующим определением доли, которая будет допущена до гражданского рынка.

Данная логика также подразумевает, что программа по увеличению доли гражданского производства предполагает разработку, проектирование и производство исключительно гражданского продукта.

В качестве последствий некорректной понятийной субституции рассматриваются такие явления, как статистическое объединение продукции, имеющей разные правовые режимы и, следовательно, условия реализации и использования; увеличение рисков, препятствующих развитию гражданского сегмента промышленности, например, авиационной, вследствие производства и реализации не исключительно гражданской продукции, имеющей потенциальное военное применение; манкирование проблем развития гражданского сегмента высокотехнологичной продукции путём замещения исключительно гражданской продукции продукцией двойного назначения.

Как вывод следует отметить, что понятийная субституция категории двойного назначения и категории гражданского назначения – явление достаточно распространенное, что объясняется традиционным присутствием категории двойного назначения в большинстве отраслей, включенных в ОПК и имеющих военное производство, и постоянным присутствием продукции двойного назначения в гражданском секторе, допущенной к гражданскому использованию. Некорректность семантического слияния данных категорий обусловлена нормативно-правовой базой регулирования производства и реализации продукции категории двойного назначения, которая юридически объединена с категориями военного и специального назначений. Обозначение последствий регулярной некорректной понятийной субституции позволяет отметить ряд проблем, с которыми сталкивается гражданский сектор, например, авиационной продукции, замещающая производство исключительно гражданской продукции продукцией двойного назначения. Корректное понимание особенностей экономических категорий гражданского назначения и двойного, основанное на нормативно-правовой базе, направлено на точное построение стратегий и программ развития отраслей, производящих высокотехнологичную и наукоёмкую продукцию.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Акжигитова А.Н.* Развитие механизмов мотивации и стимулирования процессов диверсификации организаций ОПК // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2019. № 3. С. 56-68. EDN YAUBZL.
2. *Бакулина А.А.* Создание продукции двойного назначения на предприятиях ОПК: проблемы и инструменты // Фундаментальные исследования. 2020. № 1. С. 5-9. DOI 10.17513/fr.42665. EDN LIXXHI.
3. *Безденежных В.М., Ровбель Р.Л., Сергунина В.В.* Основные направления совершенствования «гражданской» диверсификации ОПК России // Финансовая жизнь. 2020. № 3. С. 8-11. EDN KXPODD.
4. *Власкин Г.А.* Диверсификация ОПК как приоритетное направление построения высокотехнологичной отечественной промышленности // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 5. С. 97-113. DOI 10.24411/2073-6487-2019-10061. EDN JBZXGJ.
5. *Гапоненко М.А.* Вопросы правового регулирования трансфера технологий из военной в гражданскую сферу // Управление наукой и наукометрия. 2019. Т. 14. № 3. С. 459-476. DOI 10.33873/2686-6706.2019.14-3.459-476. EDN FDJNKZ.
6. *Слепак В.Ю.* Правовые основы экспорта товаров двойного назначения из Европейского Союза // Lex Russica (Русский закон). 2021. Т. 74. № 1(170). С. 44-56. DOI 10.17803/1729-5920.2021.170.1.044-056. EDN AITWEN.
7. *Щербаков М.Г.* Гражданско-правовой режим товаров двойного назначения с позиции обеспечения баланса частного и публичного интересов: сравнительно-правовой аспект // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 37. С. 196-207. DOI 10.17223/22253513/37/16. EDN ISHNEG.